



Samoevalvacijsko poročilo SS NM 2013

1. UVOD

V samoevalvacijskem načrtu smo opredelili dve področji kakovosti (Svetovalni proces ter Viri, oprema, informacijske baze pripomočki), ki se vsebinsko povezujeta in sta pomembni področji pri razvoju dejavnosti Svetovalnega središča Novo mesto. Menimo, da bi lahko na teh dveh področjih vpeljali tudi izboljšave, ki bi prispevale k razvoju naše dejavnosti ter s tem k višji kakovosti izvajanja neposrednega svetovalnega dela.

Poročilo zajema predstavitev metodologije samoevalvacije. Uporabili smo različne kvantitativne in kvalitativne metode, in sicer metoda analiza dokumentacije, zgledevalni obisk ter metodo kolegialnega presojanja. V poročilu so predstavljeni tudi rezultati in ugotovitve, ki bodo podlaga za vpeljevanje izboljšav v dejavnost Svetovalnega središča Novo mesto preko akcijskega načrta za razvoj kakovosti svetovalnega središča za leto 2014.

2. METODOLOGIJA SAMOEVALVACIJE

Pri prvem področju kakovosti SVETOVALNI PROCES se bomo osredotočili na kazalnik kakovosti: dejavnosti svetovalnega procesa. Želimo opraviti poglobljeno analizo o zagotavljanju vseh dejavnosti svetovalnega procesa ter razmerje med posameznimi dejavnostmi primerjati z opisom in rešitvijo problema stranke, trajanjem storitve in ovrednotiti ustreznost spremljanja svetovalk (beleženja zapisov v bazi za spremljanje dela svetovalnih središč). Kakovost na tem področju bomo presojali z enim merilom (tabela Področje kakovosti 1).

Področje kakovosti 1:

SVETOVALNI PROCES

STANDARD KAKOVOSTI

Svetovalno središče svetovancem zagotavlja celosten svetovalni proces, s katerim si pomagajo pri odločanju in poteku izobraževanja in učenja.

KAZALNIKI KAKOVOSTI

Dejavnosti svetovalnega procesa

MERILA KAKOVOSTI

Svetovalno središče zagotavlja vse dejavnosti svetovalnega procesa: informiranje, nasvetovanje, svetovanje, ovrednotenje, usposabljanja, zastopanje, povratno informacijo.

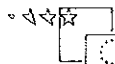
Pri drugem izbranem področju VIRI, OPREMA, INFORMACIJSKE BAZE, PRIPOMOČKI, se bomo osredotočili na kazalnik Svetovalni pripomočki, ker želimo zagotavljati še bolj kakovostne svetovalne storitve. Imamo že bogato bazo svetovalnih pripomočkov, s pomočjo samoevalvacije pa želimo oceniti primernost obstoječega. Kakovost na tem področju bomo presojali z enim merilom (tabela Področje kakovosti 2).

Področje kakovosti 2:

VIRI, OPREMA, INFORMACIJSKE BAZE, PRIPOMOČKI

STANDARD KAKOVOSTI





| | |
|--|--|
| Svetovalno središče zagotavlja svetovalne pripomočke, ki omogočajo celostno, kakovostno in poglobljeno svetovanje. | |
| KAZALNIKI KAKOVOSTI | MERILA KAKOVOSTI |
| Svetovalni pripomočki | Svetovalno središče uporablja pri svetovalnem delu različne svetovalne pripomočke. |

UPORABLJENE METODE

Za namen samoevalvacije smo uporabili tri temeljne metode: analiza dokumentacije, zgledevalni obisk in metodo kolegialnega presojanja.

Prvo metodo analiza dokumentacije smo uporabili predvsem pri proučevanju našega delovanja na obravnavanih področjih kakovosti, ki smo si jih zadali v samoevalvacijskem načrtu ter tudi pri proučevanju delovanja na izbranih področjih kakovosti enega izmed svetovalnih središč v mreži ISIO. Slednja je bila tudi ključna organizacija pri izpeljavi druge metode: zgledevalnega obiska.

Metodo zgledevalni obisk smo si izbrali predvsem zaradi pričakovanja oziroma namena, da pridobimo primere uspešnih praks na obravnavanem področju kakovosti s pomočjo druge organizacije, ki izvaja isto dejavnost. Predmeti kakovosti so bili pri obeh omenjenih metodah isti.

Metodo kolegialnega presojanja smo uporabili v prilagojeni obliki. Po Evropskem priporočniku O kolegialnem presojanju v svetovanju (ACS, 2012) je kolegialno presojanje »... oblika zunanje evalvacije... Skupina zunanjih strokovnjakov, tako imenovanih kolegov presojevalcev, je povabljena, naj presodi različne vidike kakovosti svetovalnega središča ... « V našem primeru je šlo obliko za notranje presoje, saj so bile v presojo vpete samo strokovne delavke v Svetovalnem središču Novo mesto, ki so druga drugi ocenjevale določene vidike svetovalnega procesa po vnaprej predvidenem načrtu oz. opomniku za izpeljavo.

2.1. Analiza dokumentacije

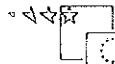
Pri analizi dokumentacije nas je zanimalo: SVETOVALNI PROCES ter VIRI, OPREMA, INFORMACIJSKE BAZE, PRIPOMOČKI

Analiza našega ravnanja pri obravnavanih predmetih kakovosti nam je služila kot podlaga za iskanje učinkovitih prijemov za vpeljevanje izboljšav na tem področju, s pomočjo primerjave z organizacijo, na kateri smo kasneje izpeljali zgledevalni obisk (seznanitev s primeri dobrih praks drugega svetovalnega središča).

Pri prvem predmetu zgledevanja (SVETOVALNI PROCES - Dejavnosti svetovalnega procesa) smo se osredotočili na dve temeljni samoevalvacijski vprašanji: Ali svetovalno središče Novo mesto zagotavlja vse dejavnosti svetovalnega procesa: informiranje, nasvetovanje, svetovanje, ovrednotenje, usposabljanje, zastopanje, povratno informacijo? Kakšno je razmerje med posameznimi dejavnostmi svetovalnega procesa in zakaj? Druga samoevalvacijska vprašanja (v samoevalvacijskem načrtu) s tega področja smo ocenjevali z metodo kolegialnega presojanja.

Pri drugem predmetu zgledevanja (VIRI, OPREMA, INFORMACIJSKE BAZE, PRIPOMOČKI: Svetovalni pripomočki) smo se osredotočili na dve temeljni samoevalvacijski vprašanji: Ali svetovalno središče uporablja pri svojem delu različne svetovalne pripomočke (tako za individualno kot skupinsko svetovanje)? Katere svetovalne pripomočke uporabljamo pri svojem delu in kako pogosto?





| | |
|---|--|
| V analizo dokumentacije smo vključili naslednje vire: | |
| 1 | Poročilo spremljanja za leto 2012 (Svetovalno središče Novo mesto) |
| 7 | Baza za spremljanje dela svetovalnih središč (www.sdss.acs.si) |
| 8 | Spletni portal Centra vseživljenjskega učenja Dolenjska (www.cvzu-dolenjska.si) ter spletna stran Razvojno izobraževalnega centra Novo mesto (www.ric-nm.si) |
| 9 | Spletni portal Ljudske univerze Koper http://www.lu-koper.si/podrocje.aspx?id=46 |
| Analizo dokumentacije smo opravili: | |
| Pred izpeljavo zgledevalnega obiska. | |

2.2. Zgledevalni obisk

| | |
|---|---|
| Pri zgledevanju nas je zanimalo: VIRI, OPREMA, INFORMACIJSKE BAZE, PRIPOMOČKI | |
| <p>Osredotočili na dve temeljni samoevalvacijski vprašanji: Ali svetovalno središče uporablja pri svojem delu različne svetovalne pripomočke (tako za individualno kot skupinsko svetovanje)? Katere svetovalne pripomočke uporabljamo pri svojem delu in kako pogosto?</p> <p>Podrobnejša vprašanja za zgledevalni obisk so opredeljena v Načrtu za izpeljavo zgledevalnega obiska (priloga 1).</p> | |
| Za zgledevanje smo izbrali naslednjega/e zgledevalnega/e partnerja/e: | |
| Zgledevalni partner 1 | Regionalno svetovalno središče Koper (Ljudska univerza Koper) |
| <p>Odločili smo se, da bomo metodo zgledevanja opravili pri eni izmed organizacij v mreži ISIO. Odločili smo se za Svetovalno središče Koper.</p> | |
| Vzpostavitev stika z organizacijo za zgledevanje, dogovori, usklajevanja z organizacijo za zgledevanje. | |
| <p>Prvi stik z izbrano organizacijo za izpeljavo zgledevalnega obiska smo navezali meseca marca 2013 po telefonu ter se uskladili za termin zgledevanja (junij 2013). Vsi nadaljnji stiki so potekali tudi preko telefona, e-pošte ter tudi osebno na srečanjih svetovalcev v mreži ISIO (delavnicah ISIO). Dogovorili smo se, da jim teden pred obiskom posredujemo okvirna vprašanja, ki bodo predmet zgledevalnega obiska.</p> | |
| Analizirali smo naslednjo dokumentacijo, ki nam jo je posredovala zgledevalna organizacija: | |
| 1 | <p>Glede na predmet zgledevanja in glede na oddaljenost Svetovalnega središča Koper smo se odločili, da pred obiskom ne bomo posebej proučevali njihove dokumentacije, ampak bomo zelene informacije pridobili s samim obiskom v organizaciji ter jih takrat zaprosili za dokumentacijo, v kolikor bo potrebno.</p> <p>Pred izpeljavo obiska smo pregledali njihove spletne strani: spletno stran Ljudske univerze Koper. Pozorni smo bili še posebno na vsebine, ki se dotikajo obravnavanih področij.</p> |





| | |
|--|---|
| Za pogovor na zgledovalnem obisku smo pripravili naslednji instrumentarij ¹ : | 1. Načrt za pripravo zgledovalnega obiska |
| | 2. Vprašanja za zgledovalni obisk |
| | 3. - |
| Zgledovalni/e obisk/e smo izpeljali: | |
| Zgledovalni obisk smo izvedli 14.6. 2013, trajal je 4 ure. | |

2.3. Metoda kolegialnega presojanja

| |
|---|
| Pri metodi kolegialnega presojanja nas je zanimalo področje: SVETOVALNI PROCES |
| Pri predmetu zgledovanja (SVETOVALNI PROCES - Dejavnosti svetovalnega procesa) smo se osredotočili na samoevalvacijsko vprašanje: Ali svetovalci ustrezno spremljajo dejavnosti svetovalnega procesa glede svetovančev problem in rešitev problema, glede na vsebino svetovanja, trajanje svetovalnega procesa? |
| Metodo kolegialnega presojanja smo opravili: |
| V presojo sta bili vključeni strokovni delavki v Svetovnem središču Novo mesto: Tina Strnad in Ana Granda Jakše. Za ta namen smo natisnili 20 svetovalni primerov iz baze sdss za vsako svetovalko (zajeli smo obdobje od aprila 2013 naprej, natisnili vsako tretjo storitev pri pregledu dela). Nato sta ena drugi po vnaprej predvidenem obrazcu za presojanje ocenjevali predmet proučevanja. |

3. REZULTATI

3.1. Rezultati analize dokumentacije

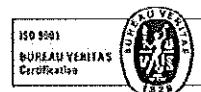
Naslov kazalnika: Dejavnosti svetovalnega procesa

Na tem področju želimo dosegati naslednji standard kakovosti:

Svetovalno središče svetovancem zagotavlja celosten svetovalni proces, s katerim si pomagajo pri odločanju in poteku izobraževanja in učenja.

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja samoevalvacijska vprašanja:

1. Ali Svetovalno središče Novo mesto zagotavlja vse dejavnosti svetovalnega procesa: informiranje, nasvetovanje, svetovanje, ovrednotenje, usposabljanje, zastopanje, povratno informacijo?
2. Kakšno je razmerje med posameznimi dejavnosti svetovalnega procesa in zakaj? Kakšno je razmerje med posameznimi dejavnostmi svetovalnega procesa in ali je to razmerje usklajeno z vsebino problema, dolžino svetovanja?



Ugotovitve analize dokumentacije

Podatki o vrsti svetovanja in aktivnostih: aktivnosti - po središčih (obdobje 1. 1. -30. 9. 2013)

| SVETOVALNO SREDIŠČE NOVO MESTO | | |
|--------------------------------|------|-------|
| | Št. | % |
| informiranje | 1213 | 25,57 |
| nasvetovanje | 1195 | 25,19 |
| ovrednotenje | 957 | 20,17 |
| svetovanje | 884 | 18,63 |
| zastopanje | 29 | 0,61 |
| usposabljanje | 426 | 8,98 |
| povratne info. | 40 | 0,84 |
| SKUPAJ | 4744 | 100 |

Iz zgornje tabele je razvidno, da Svetovalno središče Novo mesto zagotavlja vse dejavnosti svetovalnega procesa: informiranje, nasvetovanje, svetovanje, ovrednotenje, usposabljanje, zastopanje, povratno informacijo. Informiranje in nasvetovanje sta zastopana v približno v enakem deležu (cca 25%), sledita ovrednotenje in svetovanje (18- 20 %) ter usposabljanje (8%). Najmanj je zastopano zastopanje in povratno informiranje.

V kolikor razmerje dejavnosti svetovalnega procesa povežemo s trajanjem svetovalnih storitev (v tabeli spodaj), lahko sklepamo, da pri krajših storitvah (do 30 minut) gre predvsem za dejavnost informiranja in nasvetovanja. Pri daljših storitvah pa gre poglobljeno svetovanje, ki lahko zajema vse dejavnosti svetovalnega procesa.

Čas trajanja pogovora - po središčih

| SVETOVALNO SREDIŠČE NOVO MESTO | | |
|--------------------------------|------|-------|
| MINUTE | Št. | % |
| 0-5 | 46 | 2,84 |
| 6-10 | 186 | 11,47 |
| 11-15 | 358 | 22,07 |
| 16-30 | 178 | 10,97 |
| 31-60 | 694 | 42,79 |
| 61-999 | 160 | 9,86 |
| SKUPAJ | 1622 | 100 |

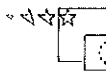
Naslov kazalnika: Svetovalni pripomočki

Na tem področju želimo doseгти naslednji standard kakovosti:

Svetovalno središče zagotavlja svetovalne pripomočki, ki omogočajo celostno, kakovostno in poglobljeno svetovanje.

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosežemo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja samoevalvacijska vprašanja:

1. Ali svetovalno središče uporablja pri svetovalnem delu različne svetovalne pripomočke (tako za individualno kot skupinsko svetovanje)?
2. Katere svetovalne pripomočke uporabljamo pri svojem delu in kako pogosto?



Z analizo dokumentacije svetovalnega središča Novo mesto smo ugotovili naslednje:

- Da baza sdss ne omogoča izpis o tem, katere svetovalne pripomočke se uporablja pri posameznem svetovalni storitvi, niti ni mogoče ugotoviti pogostost uporabe le-teh (naša ocena je, da pri vsaki 15 svetovalni storitvi uporabimo tudi svetovalne pripomočke. Najbolj pogosto uporabljeni pripomočki so: osebni izobraževalni načrt, Kam in kako, Svetovalni pripomočki v IO, LCI instrument, e-vprašalniki KNK, KUU).
- V poročilu spremljanja za 2012 smo zapisali, da smo izvedli 45 skupinskih predstavitev in delavnic. Praksa je, da se na delavnici uporabljajo raznovrstni svetovalni pripomočki.
- Tudi pregled gradiva za delavnice učenja učenja in načrtovanja kariere, je pokazal, da imamo bogati bazo, ni pa dovolj sistematična.
- Na spletni strani CVŽU Dolenjska imamo predstavljene nekatere svetovalne pripomočke, ne pa vseh (<http://www.cvzu-dolenjska.si/svetovalni-pripomocki-v-izobrazevanju/2943>). Nimamo e- vprašalnikov.

Z analizo dokumentacije Regionalnega svetovalnega središča Koper smo ugotovili naslednje:

- na spletni strani svetovalnega središča imajo zapisano tudi s katerimi svetovalnimi pripomočki lahko strankam pomagajo (<http://www.lu-koper.si/povezava.aspx?pid=305>), nekateri vprašalniki so na spletu tudi v pdf obliki.

3.2. Rezultati zgledevanja

Naslov kazalnika: Svetovalni pripomočki

Na tem področju želimo dosežati naslednji standard kakovosti:

Svetovalno središče zagotavlja svetovalne pripomočki, ki omogočajo celostno, kakovostno in poglobljeno svetovanje.

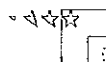
Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosežemo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja samoevalvacijska vprašanja:

1. Ali svetovalno središče uporablja pri svetovalnem delu različne svetovalne pripomočke (tako za individualno kot skupinsko svetovanje)?
2. Katere svetovalne pripomočke uporabljamo pri svojem delu in kako pogosto?

Iz zgledevalnega obiska smo izvedeli:

- Regionalno svetovalno središče Koper pri svojem delu uporablja različne svetovalne pripomočke tako za skupinsko svetovanje kot individualno (najbolj pogosto Svetovalne pripomočke v izobraževanju odraslih, OIN, LCI, Mapa učnih dosežkov ...).
- OIN ne arhivirajo, ker menijo, da je namenjen stranki, da ga vzamejo s sabo. Storitve (priprava OIN) beležijo samo v sdss. Letno pripravijo cca 50 do 80 OIN. Prvo srečanje s stranko je namenjeno pripravi načrta, uresničevanje spremljajo na vsaka dva meseca. Imajo dva različna obrazca – za ISIO (ki ga prilagajajo ciljnim skupinah), uporabljajo pa tudi obrazec za srednješolski program.
- Ker je bila istočasno na zgledevalnem obisku tudi svetovalka iz Svetovalnega središča Zasavje smo izmenjali izkušnje tudi na področju informiranja in promocije dejavnosti svetovalnega središča.





3.1. Rezultati metode kolegialnega presojanja

Naslov kazalnika: Dejavnosti svetovalnega procesa

Na tem področju želimo dosegati naslednji standard kakovosti:

Svetovalno središče svetovancem zagotavlja celosten svetovalni proces, s katerim si pomagajo pri odločanju in poteku izobraževanja in učenja.

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednje samoevalvacijsko vprašanja:

- Ali svetovalci ustrezno spremljajo dejavnosti svetovalnega procesa glede svetovančev problem in rešitev problema, glede na vsebino svetovanja, trajanje svetovalnega procesa?

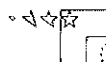
Tabela: Ocena usklajenosti razmerja med posameznimi dejavnostmi svetovalnega procesa z vsebino problema – svetovančev problem in rešitev

| OCENA 1-5 | število | delež | OPOMBE |
|-----------|---------|-------|---|
| 1 | 0 | 0 | / |
| 2 | 1 | 2,5 | glede na vsebino svetovalnega primera bi moralo biti označeno še bodisi informiranje, svetovanje, usposabljanje, povratne informacije, ovrednotenje (manjkajo 4 dejavnosti) |
| 3 | 16 | 40 | glede na vsebino svetovalnega primera bi moralo biti označeno še bodisi informiranje, svetovanje, usposabljanje, povratne informacije, ovrednotenje (manjkajo tri dejavnosti) |
| 4 | 6 | 15 | Opisi so glede na aktivnosti preskopi, iz vpisa ni vidno, kako npr. je zajeto ovrednotenje, lahko le sklepamo iz celotnega vpisa ... |
| 5 | 17 | 42,5 | / |
| skupaj | 40 | 100 | |

Tabela: Ocena usklajenosti razmerja med posameznimi dejavnostmi svetovalnega procesa z dolžino svetovalne storitve

| OCENA 1-5 | število | delež | |
|-----------|---------|-------|---|
| 1 | 0 | 0 | |
| 2 | 1 | 2,5 | glede na dolžino svetovalnega primera bi moralo biti označeno še bodisi informiranje, svetovanje, usposabljanje, povratne informacije, ovrednotenje (manjkajo 4 dejavnosti) |
| 3 | 11 | 27,5 | Glede na dolžino svetovalne obravnave bi |





| | | | |
|--------|----|------|--|
| | | | moralo biti označeno še nasvetovanje in svetovanje, informiranje manjka, usposabljanje, povratne informacije, ovrednotenje (manjkajo tri dejavnosti) |
| 4 | 7 | 17,5 | |
| 5 | 21 | 52,5 | |
| skupaj | 40 | 100 | |

Ugotovitve:

- Povprečna ocena usklajenosti razmerja med posameznimi dejavnostmi svetovalnega procesa z vsebino problema (svetovančev problem in rešitev) je 3,9. Predvidevamo, da je ocena nižja zaradi različnega razumevanja svetovalk glede beleženja strank v bazo sdss (kako označevati dejavnosti svetovalnega procesa pri posameznem svetovalnem primeru). Baza sdss omogoča izbiro več aktivnosti hkrati. Npr. svetovalki bi za isti svetovalni primer označili dejavnosti drugače: ena označi samo svetovanje (ker razume, da se v tem primeru ve, da so zraven tudi druge aktivnosti: informiranje, nasvetovanje itd), druga svetovalka pa bi za isti primer označila več aktivnosti. Ocene so bile pri nekaterih svetovalnih primerih tudi nižje zato, ker je bil opis storitve preskop (v primerjavi z označenimi dejavnostmi svetovalnega primera).
- Povprečna ocena usklajenosti razmerja med posameznimi dejavnostmi svetovalnega procesa z dolžino svetovalne storitve je 4,2, kar ocenjujemo za solidno. Nižje ocene smo dali tistim svetovalnim primerom, kjer je bilo označeno manj dejavnosti svetovalnih primerov, kot bi jih moralo biti glede na dolžino svetovanja.

4. ZAKLJUČEK

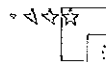
Na podlagi podatkov, ki smo jih izbrali s pomočjo samoevalvacijskega načrta, smo ugotovili naslednje:

1. Da imamo bogato bazo pripomočkov, tako za individualno svetovanje kot skupinsko, da pa manjka malo več sistematike oz. urejenost gradiv.
2. Da uporabljamo raznovrstne svetovalne pripomočke tako pri individualnem kot skupinskem svetovanju.
3. Da baza za spremljanje dela svetovalnih središč (sdss) ne omogoča spremljanja pogostosti uporabe in vrste svetovalnih pripomočkov, same svetovalke pa tudi ne vodijo posebej evidence o pogostosti in vrsti uporabe svetovalnih pripomočkov.
4. Da pri beleženih storitvah razmerje med dejavnostmi svetovalnega procesa ni v celoti usklajeno z vsebino in trajanjem svetovalnega procesa (zaradi različnega razumevanja svetovalk, kako označevati dejavnosti svetovalnega procesa). Prav tako smo ugotovili, da je vzrok za neskladnost razmerja med dejavnostmi svetovalnega procesa z vsebino in trajanjem svetovalnega procesa v nekaterih primerih v tem, da je vsebina svetovalnega primera preskopo zabeležena.

Na podlagi ugotovitev se bi bilo smiselno v prihodnje usmeriti v:

1. Obstoječo bazo svetovalnih pripomočkov sproti sistematično dopolnjevati in nadgrajevati z novimi gradivi. Že v letošnjem letu smo si v akcijskem načrtu zadali, da gradiva za skupinske delavnice uredimo po sklopih in bomo skrbeli tudi v prihodnjem letu za sistematično spremljanje in dopolnjevanje baze. Predlagali bomo





tudi vodji središč na nacionalnem nivoju, da si področja med Svetovalnimi središči razdelimo in izmenjamo, da še bolj obogatimo bazo. To prakso bi bilo dobro uporabiti tudi pri ureditvi pripomočkov za individualno svetovanje (vseh tistih pripomočkov, ki niso zajeti v priročnik Svetovalni pripomočki za izobraževanje odraslih). Dobro bi bilo razmisliti tudi o izdelavi e-gradiv o učenju učenja in objavi na naši spletni strani svetovalnega središča.

2. Od leta 2014 bo začela delovati prenovljena baza sdss, pri razvoju katere smo tudi sodelovali. Le-ta bo omogočila beleženje pogostosti in vrste uporabe svetovalnih pripomočkov in s tem omogočila tudi izpis točnih statističnih podatkov. Prenovljena baza sdss predvideva namesto šestih dejavnosti, označevanje le treh (informiranje, nasvetovanje in svetovanje) s tem, da lahko izbereš samo eno (in ne več hkrati). S tem bodo odpravljena tudi neskladja, ki so se pojavljala do sedaj (lažje se bomo izognili različnemu beleženju svetovalnih storitev).

Gradivo ni lektorirano.

Samoevalvacijsko poročilo je obravnaval in potrdil Strateški svet Svetovalnega središča Novo mesto na seji, dne 25.3.2014

Številka: 850-1/2014-31

Datum: 15. 1. 2014

Pripravil/-a:

Tina Strnad



20.12
Marjeta Gašperšič
direktorica RIC-a Novo mesto

